家語疏證

家語疏證卷之五

仁和孫志祖學

七十二弟子解第三十八

顔回少孔子三十歲

案毛奇齡論語稽求篇疑三十爲四十之誤經史問荅從之

三十一早死

案翟氏灝四書攷異曰史記云顔子年二十九髮盡白早死二十九乃其髮白之年其死年無記但云早耳王肅僞造家語摭拾史文於早死上妄增三十一

三字知與論語牴牾更自妄注謂論語錯誤注或為誤史記索隱引作或為設事之辭

又案史記索隱引作三十二而死文選辨命論注世說汰侈篇注同高誘淮南子精神訓注云顏回十八

而卒未詳所據

自吾有回門人日益

案宋本益下有親字是語襲尚書大傳

閔損少孔子五十歲

案索隱引作十五歲

冉雍伯牛之宗族

案索隱此句下當增少孔子二十九歲七字

生於不肖之父

案史記仲弓父賤人孔子曰犂牛之子騂且角雖欲勿用山川其舍諸葢以春秋時用人多世族所謂賤人者不過地位寒微耳夫子言用人以德不當但於閥閱求之故以犂牛騂角爲喻自家語有生於不肖之父語集注從而附益之云仲弓父賤而行惡抑又甚矣

宰予與田常爲亂夷其三族孔子恥之

案此襲史記而誤者宰予之見殺於田常乃以忠而

獲禍韓非子難言篇呂氏春秋愼勢篇淮南人閒訓說苑正諫篇以及李斯上秦二世書均可證蓋死於田常之亂而非與田常爲亂也或謂古字以與通猶言以田常爲亂耳然則孔子何恥之有

端木賜常結駟連騎以造原憲

案此襲莊子讓王篇韓詩外傳一新序節士篇

子貢好販與時轉貨

案索隱引云子貢好廢舉與時轉化注廢舉謂買賤賣貴也轉化謂隨時轉貨以殖其資也今本多誤一本好廢著漢書貨殖傳作發貯古廢發著貯並通

自吾有由而惡言不入於耳

案此語亦襲史記尚書大傳近刻大傳作惡言不至於門

言偃魯人

案史記作吳人索隱曰家語云魯人偃仕魯爲武城宰耳今吳郡有言偃冢蓋吳郡人爲是也

卜商能通其義子夏所敘詩義今之毛詩序是

案鄭康成詩譜云大序子夏作小序子夏毛公合作見釋文後漢書儒林傳則以爲衛宏受學謝曼卿作詩序隋書經籍志則以爲子夏所創毛公及衛宏又加潤益唯肅此注斷以爲子夏一人所作而昭明文選

竟題作卜子夏毛詩序謬矣

見讀史志者云

案此襲呂氏春秋察傳篇

於是衞以子夏爲聖

案三豕己亥篆字相近三豕渡河無義故子夏斷爲

己亥之譌此不足以爲聖也

顓孫師孔子門人友之而弗敬

案此因論語子游曾子之語而影撰者

曾參字子輿

案宋本作子輿白水蒼頡廟碑陰同

參後母遇之無恩

案家語載曾子以黎（後漢書郅惲傳注作蒸藜）蒸不熟出妻一事愚謂以曾晳之賢曾子之孝一門雍睦安得有此蓋與孔氏三世出妻事同爲流俗妄談也他書亦無所攷唯白虎通諫諍篇有引傳曰曾子去妻藜蒸不熟語耳攷漢書王吉傳注引韓詩外傳曰曾參喪妻不更娶人問其故曾子曰以華元善人也（今本外傳闕）然則曾子喪妻而非出妻矣（顏氏家訓後娶篇曾參婦死謂其子曰吾不及吉甫汝不及伯奇）

高柴仕爲武城宰

案御覽三百八十二作郕宰是禮記檀弓作成成郕
同

宓不齊少孔子四十歲
案宓當作虙與伏通見顏氏家訓書證篇少孔子四
十歲索隱引作四十九歲論語疏同

樊須弱仕於季氏
案此因左哀十一年傳季孫有須也弱之語遂以弱
目遲夫三刻踰溝豈弱者之所能乎季孫本不知人
王肅乃據爲定評妄矣

有若少孔子三十六歲

案索隱作三十三歲

原憲清淨守節

案文選運命論後漢書張覇子楷傳注引並作清約是也經傳無淨字梵典始用之禮記絜靜精微作靜字宋本家語亦作清靜

公冶長

案論語史記並作長索隱引家語作萇

南宮韜

案韜索隱引作縚下卷作縚一名括非南宮敬叔也前人已詳辨之

公皙哀字季次

案索隱引家語作公晳克季次毛本作季沉譌

顏由字季路

案史記作無繇由通字路此季字衍

孔子始教於闕里

案四書釋地又續云向從王氏句解家語本孔子始敎於闕里證此書出於王肅以其有闕里字面及近讀北宋板是闇字非闕字不覺自失愚謂闕里以近闕闕得名猶闕黨也闕氏謂孔子時無闕里之名本屬臆說乃因毛本家語闕里作闇里遂信爲北宋善

本不知史記索隱引家語是闕里其述贊云敘與闕里道在陬鄉正用其語是毛本閒里誤而句解本闕里不誤也盧抱經先生所見宋本亦作闕里漢書梅福傳今仲尼之廟不出闕里注師古曰闕里孔子舊里也續漢書郡國志魯國有闕里孔子所居後漢書章帝紀元和二年三月祠孔子於闕里又樊準傳雖闕里之化矍相之事誠不足言注孔子闕里人也

漆雕開字子若

案四書釋地三續曰讀漢藝文志孔子弟子漆雕啟則知史列傳漆雕開字子開上開本啟字避漢景帝諱也家語開字子若失之丁氏杰云論語启啟本字斯之未能信今作吾者傳寫誤耳

習尙書不樂仕

案商瞿之易六傳而至漢田何漆雕開之習尙書無攷尙書尙字本伏生所加見書正義周秦諸子引書無稱尙書者書緯以尙字爲孔子所加本謬而王肅傳漆雕開巳有習尙書之名何也

時將過子者報其書曰

案索隱引但作對曰

秦商字不慈

案索隱引作丕茲不丕與不通茲與慈通

顏刻

案索隱引家語名產

孔子適衞子驕爲僕

案梁氏玉繩云攷孔子世家顏刻爲御在過匡時若爲南子次乘則未嘗及刻王肅妄以刻之爲御過匡撮合於在衞爲次乘之僕

使孔子爲次乘

案此襲史記孔子世家邵泰衢史記疑問曰使爲次乘儼同宦寺之流過市招搖不顧辱身之醜小人之所不爲也而謂孔子爲之乎馬遷誣聖罪在難寬

詩云覯爾新婚以慰我心

案引詩不類此史記所無王肅之誣聖抑又甚矣

巫馬期問曰

案史記載孔子沒後弟子共立有若爲師他日弟子以月宿畢不雨及商瞿四十後有五丈夫子二事爲問有若默無以應弟子遂撤其座此兩事近星歷卜祝之學史公所云本妄容齋隨筆駁之是也王肅知撤座之言不可信而貪奇好異於巫馬施梁鱣兩傳分載兩事以夫子命持雨具史載弟子問何以知之卽以弟子爲巫馬施而論衡明雩篇又以問者爲子路其果何所案據乎因商瞿而僞造梁鱣事益妄

琴牢字子開一字張

案論語牢曰子云鄭注牢者弟子子牢也莊子則陽篇有子牢司馬彪云卽琴牢孔子弟子其云子牢者字也論語記聖門弟子皆字而不名若琴牢字張何以獨書名乎史記弟子傳無琴牢王肅增之又牽合孟子左傳之琴張爲一人於子夏問篇載琴張事增孔子之弟子五字竊疑論語牢曰字子牢者是別一人非琴張也琴張疑不在弟子之列如謂孟子與曾皙並稱狂士列爲弟子則牧皮亦弟子乎至趙岐注孟子賈逵鄭衆注左傳並以琴張卽子張則尤誤也

白水碑以琴牢琴張爲二人唐封與因之

顏幸字子柳

案宋本作顏辛卽顏柳也見禮記檀弓

伯虔字楷

案索隱引字子晳

公孫龍衞人

案史記集解引鄭康成云楚人此非戰國時趙之公孫龍也索隱正義誤合爲一

陳亢字子元

案史記無陳亢或以亢爲子貢弟子非也子元宋本

作子亢

叔仲會少孔子五十歲

案索隱少孔子五十四歲

與孔璇年相比

案孔璇執筆迭侍亦當在弟子之列朱彝尊作考補之

少成則若性也習慣若自然也

案二語見大戴禮保傅篇賈誼新書保傅篇漢書賈誼傳性與成叶然與慣叶蓋古語之有韻者

奚箴字子楷

案史記奚容葴點同字子晳索隱引家語同奚容複姓

今本家語脫容字又譌葴爲箴譌晳爲楷宋史咸淳詔作奚容點

廉潔字子曹

案索隱字子庸

公西輿

案史記作公西輿如索隱引家語同

宰父黑字子索

案宰父史記作罕父索隱引家語罕父黑字索廣韻父字注作宰父

公西減字子尙

案史記公西葴字子上減乃葴之譌上尙通

穰駟赤字子從

案史記壤駟赤字子徒廣韻壤駟複姓作穰譌也從

索隱引家語亦作徒

薛邦字子從

案薛邦史記作鄭國索隱引家語字從

石處字子里

案索隱后處字里宋本字里之

懸亶

案史記無縣亶而有鄡單蓋一人縣當作鄡卽鄡字

亶單通

左郢字子行

案史記作左人郢字行索隱引家語同廣韻左人複

姓今本脫人字

狄黑字哲之

案史記狄黑字晳

商澤字子秀

案索隱字季

榮祈字子祺

案索隱字子顏

原抗字子藉

案索隱原亢字藉

公賓字子仲

案史記作公堅定字子中（仲通）索隱引家語作公肩定字仲公肩複姓魯有公肩假是也今本誤

漆雕從字子文

案索隱作漆雕徒父字固

公夏守字子乘

案史記公夏首字乘索隱引家語同

步叔乘

案史記同廣韻少叔複姓孔子弟子有少叔乘朱氏攷云氏有太叔仲叔則有少叔無足異者

右作蜀

案史記作石作蜀廣韻石作複姓

邽巽

案索隱作邦選攷石室圖作國選則邦字是

申績字子周

案史記作申黨索隱本作堂字周卽論語之申棖也索隱引家語作繚論語邢疏引作續困學紀聞又引作績

績續本通今本作績者譌

孔忠字子蔑（孔子兄之子）

案孔子兄之子五字是正文

縣成字子横

案索隱字子謀

右（宋本右作字）夫子弟子七十二人

案史記弟子列傳七十七人索隱云家語同今家語止七十六人蓋脫去顏何一人索隱於史記顏何下引家語字稱則唐本有顏何也

又案史記有公伯僚秦冉鄡單而無琴牢陳亢縣亶

蓋縣亶郎鄒單餘二人與史記異

本姓解第三十九

微國名子爵

案五字是注書微子正義曰王肅云微國名子爵入

爲王卿士

其弟曰仲思名衍或名泄

案或名泄三字亦小注四書釋地續以微仲爲微子之子誤也孟子以微子微仲與箕比膠鬲竝列若微仲是微子之子不應父子廁雜其閒閻氏所引爲確證者以漢書人表宋微仲注云啟子稱不知人表元

有兩微仲一在中上膠鬲商容之朋此即微子之弟名衍者也一宋微中在中中楚熊艾魯考公之朋注云啟子一弟一子表本分明蓋兩微仲猶之兩虞仲也閻氏誤合爲一然其說實始於古史古史曰微子卒世子蚤死乃立世子之弟微仲衍注云世以爲微子之弟失之是又不必援包爾庚時文以爲珍珠船矣

生緡公其及襄公熙熙生弗父何

案史記宋世家是煬公非襄公也弗父何爲緡公世子見觀周篇注非煬公熙子左昭七年傳正義引作宋湣

公熙生弗父何亦誤

弗父何生送父周

案左傳正義送作宋

一曰孔父者生時所賜號也

案此說非

睪夷生防叔避華氏之禍而奔魯

案左傳杜注孔父嘉爲宋華督所殺其子奔魯朱鶴齡云左曰抄引陸粲曰世本家語並云孔父嘉曾孫防叔始奔魯以避華氏之禍案嘉爲華督所殺其子避禍應即出奔何得至曾孫乃奔魯杜說較近理特

未詳所據耳

伯毛本脫夏生叔梁紇曰雖有九女是而一本無子

案御覽五百四十一引云伯夏生叔梁紇叔梁紇娶於魯施氏生女九人無男叔梁紇曰雖有九女是無子也今本有脫文禮記檀弓正義引叔梁紇年餘七十無妻

孟皮一字伯尼

案孔子以禱尼山生故字曰尼孟皮何以亦字伯尼乎馮氏景解舂集有孔伯尼辨以家語爲僞梁氏玉繩云庶長曰孟安得稱伯儀禮士冠禮疏孔子有兄

曰伯孝經疏字伯竝非

又案近刻日本國古文孝經孔傳亦僞書也首章傳云仲尼之兄伯尼卽剽竊家語爲之其文宂猥蓋彼國人所僞造又出王肅下矣

今其人身長十尺

案禮記正義作七尺御覽作九尺

娶於宋之亓官氏

案亓古其字左桓六年傳正義引作幵官譌幵音堅毛本家語作上官更譌其實乃幵官也錢氏大昕跋元至順二年加封孔子父母及夫人幵官氏詔云攷

韓勑禮器碑本作幷官宋辯符追封及此詔亦皆作幷官文字明白可證家語傳寫之誤廣韻引魯先賢傳孔子妻幷官氏今本亦誤爲亓蓋流俗相傳失其本眞惟石刻出於千載以前者信而有徵也

生伯魚

案左桓六年傳正義引作一歲而生伯魚

魯昭公以鯉魚賜

案左傳取於物爲假杜注若伯魚生人有饋之魚因名之曰鯉正義云如家語則伯魚之生當昭公九年昭公肅君孔子尚少未必能尊重聖人禮其生子取

其意而遺其人疑非昭公

齊太史子與適魯節

案子與一作子輿困學紀聞引作子餘齊太史子餘見左哀十四年傳疑即其人

刪詩述書

案孔子刪詩之說本於史記詩譜序及左襄廿九年傳正義俱斥其謬論語曰詩三百又曰誦詩三百亦見禮器可證詩三百篇古本如此不待孔子刪定也

或者天將欲與毛本衍與字素王之乎

案素王之稱出於莊子天道篇史記殷本紀當時人

未嘗以自孔子也家語此段未詳來歷大抵亦剿襲之辭論衡超奇篇云孔子之春秋素王之業也諸子之傳書素相之事也定賢篇云孔子素王之業在春秋桓君山素丞相之跡在新論杜預左傳序云孔子修春秋立素王左丘明爲素臣素相素臣名目尤屬臆撰

終記解第四十

孔子蚤毛本衍晨字一本晨作無蚤字一作節

案此襲禮記檀弓

喆人其萎乎

案盧云李善注顏延年赭白馬賦竟先朝露長委離兮引禮記哲人其萎乎家語爲委萎與委古字通據此則萎字乃後人以禮記之文改之觀注尙不誤

則宋本無吾將安杖

案禮記無此五字正義云子貢意在匆遽不暇別言是也家語妄增一句而宋盧陵劉美中反謂家藏古本禮記梁木其壞之下有則吾將安仗五字甚矣人之好僞也

時年七十二矣

案左傳哀公十六年夏四月己丑孔子卒杜注魯襄

二十二年生至今七十三也史記孔子世家亦作七十三五代史馮道傳道卒年七十三時人皆謂與孔子同壽可証此作七十二誤蜀志譙周傳昔孔子七十二

哀公誄曰節

案禮記左傳史記漢書五行志中並載孔子誄詞而詞句小異路史發揮以誄集詩言爲疑家語所載誄詞與左傳史記同

既卒門人疑所以服夫子者節

案此襲禮記檀弓

孔子之喪公西赤掌殯葬焉節

案此亦襲檀弓而參取史記世家

冠章甫之冠

案此句王肅所增儀禮士喪禮鄭注死者不冠賈公彥疏云生時男子冠婦人笄今死婦人不笄則知男子亦不冠也家語云孔子之喪襲而冠家語王肅之增改不可依用也

珮象環徑五寸而綦組綬

案此襲禮記玉藻

既葬有自燕來觀者節

案此襲檀弓

子貢謂之曰

案子貢當從禮記作子夏上文亦云舍於子夏氏蓋

傳寫之譌

二三子三年喪畢節

案此襲孟子史記

正論解第四十一

孔子在齊齊侯出田節

案此襲孟子左昭二十年傳

招虞人以弓　旃以招大夫

案宋本作招虞人以旌旌以招大夫夫盧云弓旃二字

後人以左氏之文易此文

齊國書伐魯節

案此襲左哀十一年傳

樊遲爲右

案此下有脫文御覽三百八引之云季氏曰須也弱須遲名弱幼也有子曰能用命矣及齊師戰于郊未踰溝前有溝衆不肯踰也樊遲曰非不能也不信子也

既戰季孫謂冉有曰

案此襲史記孔子世家

大聖無不該文武竝用兼通

案御覽引云大聖兼該文武竝用文選運命論注引

同用避注作通

南宫說仲孫何忌既除喪節

案此襲左昭七年傳據此則孔子適周當在定公世

說見前觀周篇

衛孫文子得罪於獻公節

案此襲左襄廿九年傳

孔子聞之曰

案此下王肅所增

可謂善改矣

案御覽四百五十八引云可謂善議善改矣善議謂

季子善改謂文子今本脫善譏二字

孔子覽晉志節

案此襲左宣二年傳

鄭伐陳入之使子產獻捷于晉節

案此襲左襄廿五年傳

授首於我

案首左傳作手猶言假手也首手古通

自是以褒周之制也

案王注據孟子與禮記王制異

楚靈王汰侈節

案此襲左昭十二年傳

王是以獲沒於文宮

案文盧校改支左傳作祇

刑民之力而無有醉飽之心

案左傳刑作形刑形古字通杜注言國之用民當隨其力任如金冶之器隨器而制形解非是又左傳無有字此注云長而字宏云長有字

叔孫穆子避難奔齊節

案此襲左昭五年傳

晉邢侯與雍子爭田節

案此襲左昭十四年傳國語晉語

或曰義

注或左傳作咸也案今左傳作滅滅咸古字通正義曰服虔讀滅爲咸下屬爲句不爲末者不爲末殺俗作抹摋隱蔽之也咸曰義言人皆曰叔向是義王注蓋襲服說

鄭有鄉校節

案此襲左襄三十一年傳新序雜事第四篇

晉平公會諸侯于平丘節

案此襲左昭十三年傳

鄭伯南也

案古南男字通周語鄭伯南也鄭司農云南謂子男左傳正義云據地小大分爲二等則侯同於公伯同子男僖九年在喪之例云公侯曰子言不及伯是不得同於侯也僖二十九年大夫會國君之例云在禮卿不會公侯會伯子男可也是伯國下同子男也子產自言其君爵卑下引子男爲例故云鄭伯男也又左昭四年傳獻伯子男會公之禮六亦伯下同子男之證

鄭子產有疾節

案此襄左昭二十年傳

孔子適齊節

案此襲禮記檀弓

使子貢往問之

案今本禮記子貢作子路譌也文選謝宣遠張子房詩及潘元茂冊魏公九錫文注引禮記竝作子貢唐石經同論衡遭虎篇亦作子貢

晉魏獻子爲政節

案此襲左昭廿八年傳

及其子成

案成左傳作戊釋文戊音茂

趙簡子賦晉國一鼓鐘節

案此襲左昭廿九年傳鍾左傳作鐵歐陽士秀謂左非杜注鼓石爲鐵計令一鼓而足解鼓字亦誤服虔云鼓量名也見正義王注襲之

民是以能遵其道而守其業

案遵道左傳作尊貴下文尊貴守業雙承不當改爲遵道

楚昭王有疾節

案此襲左哀六年傳說苑君道篇韓詩外傳三作莊王誤

今失厥道毛本其行此據宋本亂其紀綱乃滅而亡

案左傳今失其行此改其行爲厥道暗與僞古文五子之歌合不知此歌句句叶韻道不叶也又正義云賈服杜皆不見古文解爲夏桀時唯王肅云太康時疑肅見古文匿而不言今家語注仍云謂夏桀何耶

衞孔文子使太叔疾出其妻節

案此襲左哀十一年傳史記孔子世家

齊陳恆弑其君簡公節

案此襲論語左哀十四年傳

孔子辭

注不告季氏案左傳正義曰論語云之三子告此無文者傳是史官所錄記其與君言耳退後別告三子唯弟子知之史官不見其告故傳無文也然則家語非史官所錄何以不從論語而從左傳耶

子張問曰書云高宗三年不言節

案此襲論語禮記檀弓坊記喪服四制尚書大傳春秋繁露竹林篇

又案子張所引書乃尚書無逸篇文論語邢疏高宗諒陰三年不言周書無逸篇文也偽古文說命王宅憂亮陰三祀既免喪其唯弗言本襲無逸之語近輯尚書大傳者遂以子張

問書語入之說命篇中此誤也家語引有言乃雍何允可證其是無逸而非說命矣最不解者坊記引高宗云三年其唯不言言乃讙此全述無逸之文讙雍字小異耳檀弓及史記魯世家並作讙鄭注名篇在尚書蓋謂尚書以無逸名篇也孔疏乃云其唯不言之文在尚書說命之篇言乃讙在無逸之篇以二句分屬兩篇又云鄭不見古文尚書序有高宗之訓此經有高宗云謂是高宗之訓篇有此語不知記以其爲高宗事故曰高宗云若但稱書云三年其唯不言則不顯其爲高宗也鄭注不言逸書而云名篇在尚書亦以此文

之明見於無逸耳康成不見古文豈幷不見今文乎

衞孫桓子侵齊節

案此襲左成二年傳賈誼新書審微篇

公父文伯之母節

案此襲國語魯語

男女紡績愆則有辟

案注以績爲功則効必不作紡文選文賦注引作效

績辟刑辟也注訓法非

樊遲問於孔子曰鮑牽事齊君節

案此因左成十七年傳載孔子曰鮑莊子之智不如

荅二語而假爲樊遲問荅之辭
又案鮑莊子刖非其罪較之强鉏之黨於祭仲而被
刖者不可同日而語左傳所載孔子語乃因强鉏不
能衞其足而傳會之未可信也
季康子欲以一井田出法賦（公羊疏引作賦法）焉節
案此襲左哀十一年傳國語魯語
出稷禾秉芻缶米
案宋本與國語同今本家語作稷秉缶米芻槀譌
子游問於孔子曰夫子之極言子產之惠也節
案此襲孟子禮記仲尼燕居

定公哀公一本問於孔子曰二三大夫皆勸寡人節

案此襲禮記祭義而假為定公孔子問對之辭

八十則不仕朝

案禮記仕作俟鄭注云不俟朝君揖之即退不待朝事畢也

哀公問於孔子曰寡人聞東益宅毛本脫不祥節

案此襲淮南人間訓新序雜事第五篇論衡四諱篇東益宅當從淮南論衡作西益宅西益宅不祥今形家猶忌之

孔子曰

案淮南論衡作傅宰折雎

孔子適季孫節

案此襲韓詩外傳五新序雜事第五篇

君使求假於馬

案韓詩新序俱云假馬毛本馬作田譌

家語疏證卷之五

家語疏證卷之六

仁和孫志祖學

曲禮子貢問第四十二

子貢問於孔子曰晉文公實召天子節

案此襲左傳廿八年傳而假爲子貢問辭

孔子在宋見桓魋自爲石椁節

案此襲禮記檀弓冉子僕以下則王肅所增豫凶事非禮也襲左隱元年傳

南宮敬叔以富得罪於定公節

案此襲檀弓其云得罪於定公犇衞衞侯請復之及

子游侍以下則王肅所增也

孔子在齊節

案禮記曲禮云歲凶馳道不除祭事不縣雜記孔子曰凶年則乘駑馬祀以下牲此撮合爲一而造爲齊大旱春饑事景公孔子問對之辭

孔子適季氏節

案此襲禮記檀弓而造一季康子晝居內寢孔子問疾事

孔子爲大司寇節

案此襲論語禮記雜記

國廏焚

案論語禮記俱無國字故論語釋文云家廏也惟王肅以爲公廏而家語增一國字又增孔子爲大司寇及吾爲有司之文以實其說然國廏焚則鄉人不必來而夫子亦不必拜也

又案論語集解引鄭康成注云退朝者自魯之朝來歸也明是夫子家廏王肅有心難鄭故同輔嗣之說鹽鐵論刑德篇云魯廏焚孔子罷朝問人不問馬王說蓋本此

子貢問曰管仲失於奢節

案此襲禮記禮器雜記而假爲子貢問辭其晏子一狐裘三十年之文則又襲檀弓

君子上不僭下下不偪上

案一本作下不僭上上不偪下禮記君子上不僭上下不偪下

冉求曰臧文仲知魯國之政節

案此襲禮記禮器而假爲冉求問辭臧文仲立言垂法則襲左襄廿四年傳穆叔語

子路問於孔子曰臧武仲率師節

案禮記檀弓君子曰謀人之軍師敗則死之謀人之

邦邑危則亾之鄭注云利己忘衆非忠信也亾之者雖辟賢非義退古亾字作喪位解此襲之而以爲古之道也與鄭解異集說載應氏曰衆死而義不忍獨生國危而身不可獨存此說與家語合

晉將伐宋節

案此襲禮記檀弓史通申左篇云子罕相國宋睢於晉而云晉將伐宋覘哭於陽門

是以周任有言曰民悅其愛者弗可敵也

案此三句王肅所增

楚伐吳工尹商陽與陳弃疾追吳師節

案此襲禮記檀弓歐陽士秀曰楚靈王十三年觀從勸吳伐楚必此時事弃疾卽楚平王也時君陳蔡故云陳弃疾此云楚伐吳與鄭注檀弓皆誤志祖案觀從勸吳伐楚此事無考其以陳弃疾爲楚平王本之禮記鄭注據漢書人表則二人也

子路怫然進曰

案此下王肅所增

孔子在衞司徒敬子卒節

案禮記檀弓衞司徒敬子死子夏弔焉此小變之其掘中霤而浴云云亦檀弓語也君子行禮不求變俗

二句則兼襲曲禮語

宣公八年六月辛巳節

案此襲禮記檀弓而假爲子游問辭

季桓子喪康子練而無衰節

案此事無攷

郈人以同母異父之昆弟死節

案此條似駁檀弓鄭注親屬大功之說撰爲郈人問

答然果夫子早經論定子游子夏受學聖門不當復

有齊衰大功之異議也其爲王肅僞造無疑

因顏克而問禮於孔子

案顏克葢即弟子解之顏刻刻克通

齊師侵魯節

案此襲禮記檀弓左哀十一年傳注亦全襲康成語

魯昭公夫人吳孟子卒節

案此襲左哀十二年傳而假爲子游問荅之辭

孔子投經而不拜

案左傳作放經而拜

公父穆伯之喪節

案此襲禮記檀弓國語魯語

南宮縚之妻節

案此襲禮記檀弓

子張有父之喪節

案禮記檀弓云子張之喪公明儀爲志焉公明儀是子張弟子故子張沒時公明儀爲志與孔子之喪公西赤爲志同鄭注志謂章識此撰爲子張有父之喪公明儀相焉夫子張執親之喪何須其弟子相之乎拜而後稽顙云云是孔子泛論喪拜之異亦非因子張而發

孔子在衛衛之人有送葬者節

案此襲禮記檀弓

此情之至者也

案此句王肅所增

卞人有母死而孺子之泣者節

案禮記檀弓作弁人卞弁通

而變除有期

案此句王肅所增

孟獻子禫節

案禮記檀弓無子游問語

魯人有朝祥而暮歌者節

案此襲禮記檀弓

子路問於孔子曰傷哉貧也節

案此襲禮記檀弓而增貧何傷乎一語文氣卑弱

斂手足形

案禮記作首足正義云斂其頭首及足形體不露下同

此作手足古首手字通

吳延陵季子聘于上國節

案此襲禮記檀弓

子游問喪之具節

案禮記檀弓喪禮與其哀不足而禮有餘四句是子

路述聞諸夫子語此撮合爲一

伯高死於衛節

案禮記檀弓云孔氏之使者未至此卽遣一使子張往弔事可謂杜撰

徒使我不成禮於伯高者

案禮記徒使我不誠於伯高此改作不成禮非

子路有姊之喪節

案此襲禮記檀弓

過之者俯而就之不至者跂而及（毛本作望）之

案此二句檀弓子思語

伯魚之喪母也節

案禮父在爲母齊衰期伯魚喪母時夫子尚在於禮

宜期乃過期猶哭故夫子以爲甚而伯魚遂除之也
並無出母之說以爲喪出母者俗儒之妄

衞公使其大夫求婚於季氏節

案此襲禮記大傳而擬爲衞公求婚季氏事

有若問於孔子曰國君之於同姓節

案雖國君之尊猶百世不廢其親所以崇愛也孔叢子雜訓篇亦有此三句二書皆僞書也雖於族人之親而不敢戚君襲禮記大傳君有合族之道族人不得以其戚戚君位也語

曲禮毛本脫子夏毛本譌貢問第四十三

子貢問於孔子曰居父母之仇如之何節

案此襲禮記檀弓

子夏問三年之喪節

案此襲禮記曾子問後序云又有曾子問禮一篇自

別屬曾子問故不復錄此何以仍錄之也

夏后氏之喪三年

案禮記作夏后氏三年之喪是

周人既卒哭而致事

案禮記無此句此襲鄭注

亦不奪故也

案禮記亦不可奪親也此誤雜記云君子不奪人之
喪亦不可奪喪也意與此同
魯公伯禽
注伯禽有母喪案鄭注無明文正義曰周公致仕之
後成王卽位之時周公猶在則此云伯禽卒哭者爲
母喪也
子夏問於孔子曰記云周公相成王節
案此襲禮記文王世子王肅益因禮記曾子問後卽
繼以文王世子遂撰爲子夏問語而牽連及之其引
記云猶上文孔子之引記曰泛謂傳記之言非引禮

記也

行一物而善者

案禮記行一物而三善皆得者此有脫文

子夏問於孔子曰居君之母與妻之喪節

案此撮合禮記檀弓雜記二條爲一

姑姊妹之大功

注當言姊妹而已姊上長姑字也案禮記亦有姑字似不可省

子夏問於夫子曰凡喪小功已上節

案此襲禮記雜記而假爲子夏問辭

毀則死者君子爲之

案禮記作君子謂之無子是

子夏問於孔子曰客至無所舍節

案此襲論語禮記檀弓兼采禮器之文

夫仁者制禮者也

案此下皆與殯朋友之義無涉葢雜湊成篇耳

孔子食於季氏節

案此撮合禮記玉藻雜記二條爲一

不食亦毛本作客不飲而飱

案禮記不食肉而飱

子夏問曰官於大夫節

案此襲禮記雜記而假爲子夏問辭

子貢問居父母之本脫據文選弔魏武帝文注增喪節

案此襲禮記雜記

子貢問於孔子曰殷人既窆毛本譌定而弔於壙節

案此襲禮記檀弓坊記而假爲子貢問辭

周以戚吾從殷

案檀弓但云孔子善殷王肅合兩條爲一以此對上

文殷以慤吾從周耳

子貢問曰聞諸晏子節

案禮記雜記有孔子稱少連大連善居喪語此假爲

子貢問而又以爲聞諸晏子何也

子游問曰諸侯之世子節

案此襲禮記曾子問

昔魯孝公少喪其母

案禮記作昭公鄭注云昭公年三十乃喪齊歸猶無

戚容是不少又安能不忍於慈母此非昭公明矣未

知何公也淮南氾論訓亦云魯昭公有慈母而愛之

死爲之練冠故有慈母之服王肅見列女傳載有魯

孝義保事遂改昭公爲孝公聊示異聞曾無的證正

義云家語王肅所足是也

古者天子喪慈母練冠以燕居

案禮記古者天子練冠以燕居鄭注葢謂庶子王爲其母此增喪慈母三字竟似練冠爲天子喪慈母之服非也

孔子適衛遇舊館人之喪節

案此襲禮記檀弓論衛問孔篇

子路問於孔子曰魯大夫練而杖節

案此襲荀子子道篇杖荀子作牀是豈有練而始杖者乎

子路曰由問魯大夫練而杖禮與夫子曰吾不知也子貢曰止

案毛本子路曰以下脫三十字

叔孫武叔之毋死節

案禮記檀弓但載子游曰知禮一語鄭注嗤之此乃撰爲子路孔子問荅之辭

武孫從之出戸

案武孫當作武叔

齊晏桓子卒節

案此襲左襄十七年傳晏子春秋雜上

又案禮記雜記云大夫為其父母兄弟之未為大夫者之喪服如士服是後世大夫士父母喪服有異也故晏子家老云非大夫喪父之禮然三年之喪自天子達于庶人三代共之安得有異雜記之言非也左傳杜注唯卿為大夫云晏子惡直己以斥時正義云家語雖未必是孔子之言要其辭合理故王肅與杜皆為此說

季平子卒將以君之璵璠斂節

案此事見呂氏春秋安死篇不云孔子為中都宰攷季平子卒在定公五年據史記世家是時孔子未仕

也

孔子之弟子琴張與宗魯友善節

案此襲左昭二十年傳孔子之弟子五字則王肅所增也說見前

郕人子蒲卒節

案此誤合禮記檀弓兩事爲一孔子惡野哭者謂哭於野也故康成注引周禮銜枚氏爲證王肅因野字牽合爲一非是

公父文伯卒節

案此襲國語魯語

二三婦人之欲供先祀者

案國語作辱供先祀韋昭注云自屈辱供奉先人之祀者王肅改辱字爲欲而注云言欲留不改嫁供奉先人之祀何其言之不文乎

子路與子羔仕於衞節

案此襲左哀十五年傳夫子哭之於中庭云云則襲禮記檀弓

季桓子死魯大夫朝服而弔節

案禮記檀弓有夫子曰始死羔裘元冠者易之而已羔裘元冠夫子不以弔語王肅遂造一季桓子死魯

大夫朝服以弔事而假爲子游問荅以正之
子羔羔同問於孔子曰始死之設重也何爲節
案此亦襲禮記檀弓記設重喪朝殷周之異而假爲
子羔問荅也
孔子之守狗死節
案此襲禮記檀弓
曲禮毛本脫 公西赤問第四十四
公西赤問於孔子曰大夫以罪免節
案禮記王制正義引論語注云大夫退死葬以士禮
致仕以大夫禮葬蓋康成語而王肅襲之假爲公西

亦問荅之辭

公儀仲子嫡子死而立其弟節

案此襲禮記檀弓

孔子之母既喪節

案此襲禮記檀弓

吾見封之若堂者矣

案此下數句並禮記子夏述孔子語

十日過禫而成笙歌

案三年之喪鄭康成主二十七月王肅主二十五月

蓋鄭以祥禫閒月王以祥禫同月也康成之說本之

戴德喪服變除白虎通喪服篇同確有依據檀弓云祥而縞是月禫徙月樂正義云二者各自爲義事不相干故論語云子於是日哭則不歌文無所繼亦云是日足相證明又儀禮士虞禮中月而禫王肅謂是祥月之中孔氏駮之曰若以中月而禫爲月之中間應云月中而禫何以言中月乎說尤明暢故二十七月之制迄今行之乃王肅既創爲短喪之說竟於家語襲禮記孔子既祥五日彈琴而不成聲十日而成笙歌語復增過禫二字以曲證其祥禫同月之說何其妄也書僞古文太甲中孔傳亦主二十五月之說疑肅一人所作

又案南史王淮之傳云永初中奏曰鄭元注禮三年之喪二十七月而吉古今學者多謂得禮之宜晉初用王肅議祥禫共月故二十五月而除遂以爲制江左以來準晉朝施用搢紳之士多遵元義夫先王制禮以大順羣心喪也寧戚著自前經今大宋開泰品物遂理愚謂宜同卽物情以元義爲制朝野一體則家無殊俗從之宋書同

孔子有母之喪節

案史記孔子世家云孔子要經季氏饗士孔子與往陽虎絀曰季氏饗士非敢饗子也孔子由是退與此

文異索隱以史記爲誣

顏回死魯定公弔焉節

案徐氏鯤曰孔子以襄公二十二年生至定公末年當得五十七歲顏淵少孔子三十歲至此不過二十七八尚未死也王肅弟子解注云顏回死時孔子年六十一歲已爲哀公之四年安得定公來弔乎

禮君弔其臣升自東階

案禮記郊特牲雜記俱有君弔臣升自阼階之文

原思言於曾子曰節

案此襲禮記檀弓

而瓦不成膝

案膝疑漆字之譌注膝膭毛本譌鑕亦不可解禮記作味

鄭注味當作沫靧也蓋不取光澤之意

子游問於孔子曰葬者塗車芻靈節

案禮記檀弓塗車芻靈自古有之二句亦孔子之語

此假爲子游問辭

顏淵之喪既祥節

案此襲禮記檀弓

孔子嘗奉薦而進節

案此襲禮記祭義

濟濟漆漆者容也 容以遠

毛本衍漆漆二字

案兩容字俱當作客禮記正義云王肅以容爲客字則是義遠何須云客以遠又容以自反與容以遠相對一字爲容一字爲客未之有也陸氏釋文用王本

漆漆者以自反也

案禮記漆漆者下當有容也二字以字衍

進則燕俎

案禮記作薦其薦俎

子路爲季氏宰節

案此襲禮記禮器

衞莊公之反國節

案此因禮記郊特牲有孔子曰繹之於庫門內祊之於東方朝市之於西方失之矣語而撰爲衞莊公事其實衞莊公反國恐不暇改舊制變宗廟易朝市也禮記亦不言是衞莊公

繹之於庫門內

案詩緜正義云魯以周公立庫門而衞亦有庫門者家語言多不經未可據信或以康叔賢亦蒙褒賞故也

市朝於西方

案禮記作朝市鄭注引周禮朝時而市是也若市朝
則謂市有行列如朝非此義
季桓子將祭節
案禮記郊特牲孔子曰三日齊一日用之猶恐不敬
二日伐鼓何居不言是季桓子事
公父文伯之母節
案此襲國語魯語
進俎而不受
案國語作酢不受禮主人獻賓賓酢主人故云不受
謂不親受也若進俎則與賓無涉何不受之有

季康子朝服以縞節

案禮記玉藻朝服之以縞也自季康子始也此乃撰爲曾子問荅之辭

後序

好事亦各以意增損其言

案此孔安國序亦王肅僞撰其云以意增損其言則肅已明白供吐矣漢書藝文志有孔子家語二十七卷顔師古曰非今所有家語疑師古但以卷數不同故知非今家語亦未必見古家語也

子思年六十二而卒

案史記孔子世家亦作六十二然子思爲魯繆公師其壽當不止六十二也毛奇齡四書賸言孔繼汾闕里文獻考作八十二是

故稱孔氏三世出妻

案此說甚誣閻若璩有孔氏三冤辨世傳孔氏三世出妻始於孔子謂伯魚子思子上之母也檀弓子之先君子喪出母乎據正義是孔子令子伯魚喪出母爾非孔子自喪其出母也如後序之說叔梁紇始出妻是孔子有出母矣誣孰甚焉

後名永

案史記永作求漢書孔光傳同

子家生子直名榼

案史記子家生箕字子京漢書字子眞

名曰讕言毛本譌讕

案藝文志讕言十一篇不知作者陳人君法度師古曰說者引孔子家語云孔穿所造非也

年五十七而卒

案史記年五十一

子高生武字子順

案子順史記作子愼愼順通漢書作順

子襄乃壁藏其家語孝經尚書及論語

案隋書經籍志云魯恭王壞孔子宅得其末孫惠所藏之書同釋文毛奇齡云此必子襄之子名忠忠與惠字形相近而致誤者顏師古漢書藝文志注引漢記尹敏傳云孔鮒所藏

又案徐氏鯤曰此家語二字後人妄加也漢書藝文志云魯恭王壞孔子宅得古文尚書及禮記論語孝經凡數十篇皆古字也景十三王傳但云得古文經傳水經泗水注云得尚書春秋論語孝經孔安國尚書序云得先人所藏古文虞夏商周之書及傳論語

孝經竝無家語卽顏師古注漢書藝文志引家語云
云亦無家語二字觀此傳下文云子國又集錄孔氏
家語爲四十四篇不在壁中蝌斗本之數則此處不
得有家語明矣

長子滅嗣

案史記高祖功臣表作臧此滅字譌

生季中名員

案史記子襄生忠書序疏引史作中

生武及子國

案史記忠生武武生延年及安國據後序武與安國

爲兄弟史記則父子也疑史記誤漢書孔光傳與後

序同

年六十卒於家

案史記安國爲今皇帝博士至臨淮太守蚤卒閻若璩尚書古文疏證曰嘗疑安國獻書遭巫蠱之難計其年必高與馬遷所云蚤卒者不合信史記蚤卒則漢書之獻書必非安國信漢書獻書則史記之安國必非蚤卒然馬遷親從安國遊者也計其生年當不誤也竊意天漢後安國死已久或其家子孫獻之非必其身而苦無明證越數載讀荀悅漢紀云魯恭王

壞孔子宅得古文尚書多十六篇武帝時孔安國家獻之會巫蠱事未列於學官於安國下增一家字足補漢書之漏益自信此心此理之同而大傳所謂作傳畢會國有巫蠱出於安國口中其僞不待辨矣

男同元校錄

家語疏證卷之六